КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1884 года № 18 сентября 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Государь Императоръ въ 21-й день іюля 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Кіево-Николаевскаго второкласснаго монастыря архимандриту *Поликарпу* епископомъ уманскимъ, вторымъ викаріемъ кіевской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Кіевѣ.

Въ 15-й день іюня 1884 года Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденами: *св. Станислава 2-й ст.*: статскіе совѣтники, инспекторъ Кіевской дух. семинаріи, Павелъ Игнатовичъ и учитель той же семинаріи, Иванъ Лашкаревъ; *св. Станислава 3-й степени*: учители той же семинаріи, надворные совѣтники, Петръ Молчановъ и Николай Щегловъ, архиваріусъ Кіевской дух. Консисторіи, титулярный совѣтникъ, Антонъ Вишневскій и учитель Кіево-Подольскаго дух. училища Михаилъ Радзіевскій.



II. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 11—30-го іюля 1884 года за № 1475, объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученье въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го іюня сего года за № 473, журналъ учебнаго комитета, № 209, по возбужденному правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопросу объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ съ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопроса разъяснить сему правленію, что суммы. поступающія за обученіе въ нижегородскомъ духовномъ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею въ размѣрѣ по трехлѣтней сложности ихъ поступленія. и расходовать оныя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го октября—4-го января 1873—4 г., прежде всего на благоустройство училища; если же, затѣмъ, окажутся остатки, то таковые должны быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, но не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго правленія; о чемъ, для объявленія настоящаго опредѣленія правленіямъ прочихъ духовныхъ училищъ къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ сообщить для припечатанія въ „Церковный Вѣстникъ“.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

8 іюля 1884 года, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Антоній Франковскій рукоположенъ во священника къ церкви села Снѣжекъ таращанскаго уѣзда.

29 іюня 1884 года, студентъ Кіевской духовной семинаріи Сампсонъ Носковъ рукоположенъ во священника въ село Оксанину уманскаго уѣзда.

12 іюля 1884 года, священникъ с. Бухновъ сквирскаго уѣзда Іоаннъ Вишневскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Рогачи того же уѣзда.

1 го іюля 1884 года, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Константинъ Мелешковъ рукоположенъ во священника въ приходъ села Уляниной чигиринскаго уѣзда.

8-го іюля 1884 года, окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи Василій Вечерко рукоположенъ во священника въ приходъ с. Торчина радомысльскаго уѣзда.

19 іюля 1884 г. священникъ села Каменной-Гребли сквирскаго уѣзда Василій Апполовичъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ м. Покотиловой уманскаго уѣзда Григорій Крыжановскій.

21 іюля 1884 года, священникъ села Горенячъ кіевскаго уѣзда Іаннуарій Стебницкій перемѣщенъ къ Іовлевской церкви Кіевскаго тюремнаго замка.

10 іюля 1884 года, учитель Лебединскаго женскаго училища, студентъ Кіевской духовной семинаріи Владиміръ Архангельскій рукоположенъ во священника къ Введенской церкви села Валявы черкасскаго уѣзда.

15 іюля 1884 года, студентъ Кіевской духовной семинаріи Николай Маевскій рукоположенъ во священника въ приходъ села Малаго Букрина каневскаго уѣзда.

13 іюля 1884 года, бердичевскаго уѣзда села Малыхъ Ерчиковъ прихожанамъ Василію Павлюку, Ивану Пaлолію за ихъ усердіе и заботливость о благолѣпіи приходскаго храма преподано отъ имени Архипастыря благословеніе Божіе и объявлена признательность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ Филипу Еременко за его усердную 14-лѣтнюю старостинскую службу при храмѣ выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ.

9 іюля 1884 года, бывшему старостѣ Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви купцу Якову Михайлову Латышеву за его усердную службу въ старостинской должности, выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ.

12 іюля 1884 года, чигиринскаго уѣзда м. Тенетной церковному старостѣ Елисѣю Гайдаю за его безпорочную 17-лютнюю усердную службу въ старостинской должности и заботы о благолѣпіи храма Божія, выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ.

20 іюля 1884 года, липовецкаго уѣзда села Подвысокаго священнику Михаилу Оппокову, церковному старостѣ Роману Орищуку и крестьянамъ Василію Килимнику, Андрею Пастушенку, Филиппу Уманскому и Ивану Палію за ихъ усердіе и заботы о благолѣпіи приходскаго ихъ храма, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

25 іюля 1884 года, священникъ села Денисовичъ радомысльскаго уѣзда Порфирій Кальницкій перемѣщенъ въ село Пирожки того же уѣзда.

20 іюля 1884 года, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Владиміръ Дроздовъ рукоположенъ во священника въ с. Литвиновку кіевскаго уѣзда.

28 іюля 1884 года, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Антоній Балицкій рукоположенъ во священника въ село Каленную сквирскаго уѣзда.

28 іюля 1884 года, безмѣстный священникъ Константинъ Гдѣшинскій назначенъ на священническое мѣсто въ м. Покотилово уманскаго уѣзда.

Священникъ Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви Павелъ Преображенскій резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16-го іюля 1884 года назначенъ третьимъ цензоромъ для разсмотрѣнія книгъ и журналовъ духовнаго содержанія, издаваемыхъ внѣ Кіевской духовной Академіи.

1-го августа 1884 года, студентъ Кіевской духовной семинаріи Евѳимій Андріевскій рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви с. Козацкаго звенигородскаго уѣзда.

29 іюля 1884 года, псаломщикъ мѣстечка Тального уманскаго уѣзда, студентъ Кіевской духовной семинаріи Авксентій Головковскій рукоположенъ во священника къ Успенской церкви с. Волоскихъ Махеринецъ бердичевскаго уѣзда.

8 августа 1884 года, священникъ Ѳеодосій Ляховецкій уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя, а на мѣсто его въ таковую же должность опредѣленъ священникъ с. Сычовки Василій Кудрицкій.

6 августа 1884 года, учитель черкасскаго духовнаго училища, студентъ Кіевской духовной семинаріи Василій Безвенглинскій рукоположенъ во священника къ церкви села Боровицы чигиринскаго уѣзда.

Преподаніе архипастырскаго благословенія прихожанамъ за помощь священнику.

Благочинный 3 округа звенигородскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Березницкій въ рапортѣ своемъ отъ 31 іюля сего 1884 года за № 130 изъясняетъ, что 12 августа прошлаго года истребленъ пожаромъ домъ, въ которомъ онъ съ семействомъ помѣщался, и на починку котораго коммиссія въ 1879 году ассигновала 80 руб. въ счетъ помѣщика. При домѣ сгорѣли и всѣ прочія хозяйственныя строенія. Прихожане его, крестьяне села Моринецъ, движимые чувствомъ долга и христіанскаго человѣколюбія, не потерпѣли, чтобы на долгое время онъ оставался безъ крова и всякаго пріюта и, неожидая никакихъ пособій со стороны, ассигновали для сего изъ общественнаго запаснаго капитала тысячу сто рублей серебромъ, за каковыя деньги отстроили нынѣ для его помѣщенія очень просторный крытый желѣзомъ домъ и исправили другія первой необходимости постройки. Имѣя въ виду, что вслѣдствіе возложенія обязательствъ сего рода на помѣщиковъ, сельскіе прихожане повсюду отъ подобныхъ построекъ уклоняются, благочинный Березницкій доноситъ Его Высокопреосвященству о семъ примѣрномъ и крупномъ пожертвованіи и вмѣстѣ съ тѣмъ испрашиваетъ для нихъ Архипастырскаго одобренія и благословенія.— Резолюція Его Высокопреосвященства 3 марта сего года на рапортѣ послѣдовала такая: „Предлагаю Консисторіи передать прихожанамъ села Моринецъ просимое настоящимъ рапортомъ благословеніе съ выдачею свидѣтельства о немъ, а благочинному-свя-

щеннику рекомендовать, чтобы онъ усердно молился о здравіи и благоденствіи добрыхъ прихожанъ его и помогалъ имъ съ своей стороны въ чемъ нужно. Объявить о семъ во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Епархіальныя Вѣдомости".

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Въ кіевскомъ уѣздѣ: 1) при церкви села *Пилиповичъ*, 7 класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе для священника въ состояніи разрушенія, прихожанъ мужескаго пола 405 душъ; (праздно съ 28 января сего года); 2) при церкви с. *Демидова*, 5 класса, церк. земли 34 д., помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 514 душъ, (праздно съ 10 августа сего года); 3) при церкви села *Дружни*, 5 класса, церк. земли 38 д., помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 1060 душъ, (праздно съ 7 августа сего года).

Въ звенигородскомъ уѣздѣ: при церкви села *Озирной*, 6 класса, церк. земли 41 д., помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 652 души; праздно съ 1 августа сего года).

Въ уманскомъ уѣздѣ: при церкви с. *Гордашовки*, 5 класса, церк. земли 71 д., помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 782 души; (праздно съ 5 августа сего года).

Въ липовецкомъ уѣздѣ: при церкви с. *Летичевки*, 5 класса, церк. земли 53 д., помѣщеніе для священника ветхое, прихожанъ муж. пола 617 душъ; (праздно съ 26 августа сего года).

Въ радомысльскомъ уѣздѣ: 1) при церкви села *Болячева*, 7 класса, церк. земли 36 дес., помѣщеніе для священника весьма ветхо, прихожанъ муж. пола 500 душъ; (праздно съ 2 августа сего года); 2) при церкви с. *Горбулева*, 5 класса, церк. земли 57 д., помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 924 души; (праздно съ 23 іюля сего года); 3) при церкви с. *Денисовичъ*, 7 класса, церк. земли 38 дес., помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 235 душъ; (праздно съ 25 іюля сего года); 4) при церкви с. *Приборска*, 4 класса, церк. земли 38 д., помѣщеніе для священника ветхо, прихожанъ муж. пола 1047 душъ; (праздно съ 21 іюня сего года).

Отъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія о книгахъ изданныхъ Кіевской духовной Академіей.

Особый отдѣлъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, разсмотрѣвъ представленныя ректоромъ Кіевской духовной Академіи архимандритомъ Сильвестромъ книги подъ заглавіями: 1) *Книга для назидательнаго чтенія*. Изъ журнала „Воскресное чтеніе", издаваемаго при Кіевской духовной Академіи.

Кіевъ 1869 г." и 2) *„Для народныхъ школъ*. Сборникъ статей изъ „Воскреснаго чтенія", выходящаго при Кіевской духовной Академіи, изданный въ память пятидесяти-лѣтняго юбилея ея. Изд. 2-е Кіевъ. 1870 г.", мнѣніемъ своимъ, утвержденнымъ г. Министромъ, и согласно опредѣленію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, призналъ возможнымъ одобрить означенныя книги для ученическихъ библіотекъ народныхъ училищъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.

Возобновляемая „Правилами о церковно-приходскихъ школахъ" педагогическая дѣятельность духовенства по образованію народа начинается при самыхъ счастливыхъ предзнаменованіяхъ. Государю Императору угодно было начертать на самыхъ правилахъ: *„Надюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дълъ"*. Святѣйшій Синодъ, обращая особенное вниманіе духовенства на эти слова возлюбленнаго Монарха и „призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ", выражаетъ надежду, „что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ". Министерство народнаго просвѣщенія, отдавая должное историческимъ заслугамъ духовенства въ дѣлѣ школьнаго образованія народа и личнымъ трудомъ и горячимъ сочувствіемъ и посильнымъ содѣйствіемъ представителямъ министерства и земства въ этомъ дѣлѣ, выражаетъ убѣжденіе, что „всѣ призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями православной церкви", не сомнѣваясь, что въ частности „чины министерства народнаго просвѣщенія какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами". „Школа,

продолжаетъ министерскій циркуляръ,—естественная союзница церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, если бы оно гдѣ-нибудь и по какому-нибудь случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ разсчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которые въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенія подростающаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству".

Въ свою очередь, всѣ болѣе серьезныя органы печати, какъ столичной, такъ и провинціальной, отнеслись къ новому узаконенію съ полнымъ сочувствіемъ и возлагаютъ на духовенство тѣ же надежды, какія выразило и правительство.

Матеріальныя затрудненія, какія могутъ встрѣтиться при осуществленіи ожиданій и надеждъ правительства и общества на дѣлѣ въ недостаточности мѣстныхъ средствъ къ открытію и содержанію школъ, предусмотрѣны и косвенно устраняются самыми правилами, которыя открываютъ усерднымъ труженикамъ надежду на пособіе „сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства а равно и казны (§ 2)". Практическія затрудненія, могущія возникнуть изъ совмѣстнаго существованія вновь возникающихъ церковныхъ школъ съ существующими уже правительственными школами устраняются отчасти Св. Синодомъ, который рекомендуетъ духовенству открывать свои школы въ тѣхъ преимущественно мѣстностяхъ, „гдѣ никакихъ училищъ не имѣется", разрѣшая открывать таковыя въ мѣстностяхъ, „гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, не иначе какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ", отчасти св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣ-

щенія чрезъ установленіе полной солидарности между дѣятелями того и другаго вѣдомства для лучшаго достиженія соединенными усиліями одной и той же предлежащей тѣмъ и другимъ школамъ цѣли. Этой же торжественно провозглашаемой тѣмъ и другимъ вѣдомствомъ солидарностью устраняются и опасенія того, что церковныя школы примутъ рѣзко клерикальное направленіе. Какъ-бы въ предвидѣніи такихъ опасеній св. Синодъ въ своемъ указѣ нарочито обращаетъ вниманіе преосвященныхъ „на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощью оказать свое содѣйствіе"; а сообразно съ этимъ взглядомъ въ правилахъ обезпечивается мірскому элементу весьма широкое и разнообразное участіе какъ въ устройствѣ, такъ и въ дѣятельности школъ. Онъ привѣтствуется здѣсь, какъ дорогой и желанный сотрудникъ.

Сфера вліянія духовенства на народное образованіе не ограничивается одними церковно-приходскими школами и програма его педагогической дѣятельности узкой програмою этихъ школъ: „вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности (§ 6)", и по мѣрѣ надобности и средствъ, дозволяется духовенству открывать съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) ремесленные и рукодѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученьемъ ежедневно. Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы (§ 7 и примѣчаніе къ нему).

Такимъ образомъ церковно-приходскія школы со стороны своей программы уравнены съ правительственными, а со стороны объема своей компетенціи и вліянія на частныя крестьянскія школы имѣютъ даже преимущество предъ пра-

вительственными и слѣдовательно открываютъ для дѣятельности духовенства самый широкій просторъ.

Не менѣе благопріятно поставлены онѣ и морально. Кромѣ милостивыхъ словъ Государя Императора, которыя одни способны вдохновить духовенство беззавѣтнымъ энтузіазмомъ къ школьному дѣлу, ему обѣщается постоянная нравственная поддержка, совѣтъ, наставленіе и поощреніе со стороны его архипастырей и самаго св. Синода, который становится во главѣ и на стражѣ этого дѣла. А при ревностномъ и умѣломъ веденіи этого дѣла оно безъ сомнѣнія будетъ поддержано и сочувствіемъ всего русскаго народа. Словомъ трудно представить себѣ болѣе счастливую группировку внѣшнихъ условій благопріятныхъ для успѣха дѣла ввѣряемаго нашему духовенству.

Внутреннія условія необходимыя для желаннаго успѣха могутъ найтись лишь въ самомъ духовенствѣ. Найдутся ли въ немъ эти условія? Пойметъ ли оно всю громадную важность ввѣряемаго ему съ виду очень скромнаго дѣла? Съумѣетъ ли взяться и вести какъ должно это дѣло? Найдетъ ли въ себѣ достаточно терпѣнія и энергіи, чтобы не охладѣть и ослабѣть до конца? Съумѣетъ ли подавить въ себѣ движеніе самолюбія и честолюбія въ случаѣ весьма возможныхъ недоразумѣній съ дѣятелями правительственныхъ школъ? Найдетъ ли въ себѣ достаточно такта, чтобы предупредить эти недоразумѣнія и достаточно мужества, чтобы отстоять и защитить свое дѣло отъ зависти, злости, злонамѣренныхъ покушеній помѣшать ему, даже испортить его, покушеній, которыхъ можно ожидать отъ многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ завистниковъ и недоброжелателей духовенства. Если все это найдется, а особенно если найдется искренняя и непоколебимая вѣра въ святость своего призванія, беззавѣтная любовь къ церкви и родинѣ, безпредѣльная преданность къ Государю, довѣріе къ своимъ архипастырямъ, уваженіе къ своему сану и другъ къ другу, любовь къ своему приходу и радѣніе о его матеріальномъ и нравственномъ преспѣяніи, то въ успѣхѣ ввѣряемаго ему сугубоважнаго дѣла не можетъ быть никакого сомнѣнія.

Прекрасныя практическія указанія на счетъ веденія этого дѣла духовенство найдетъ въ помѣщаемыхъ ниже наставленіяхъ приснопамятнаго организатора олонецкой епархіи и перваго ея епископа, преосвященнѣйшаго Игнатія, вложившаго всю свою благородную душу въ это дѣло. Въ этихъ наставленіяхъ, крайне практичныхъ и исчерпывающихъ всѣ главнѣйшіе виды пастырскаго воздѣйстія на школу, мы желали бы обратить особенное вниманіе духовенства на тонкую предупредительность архипастыря въ его совѣтѣ „осязать въ каждомъ маленькомъ питомцѣ школы почтеннаго человѣка сердца“ и отъ души порадуемся, если оно усвоитъ себѣ эту предупредительность. Недостающее въ наставленіяхъ олонецкаго (послѣ воронежскаго) святителя, вслѣдствіе измѣнившихся и осложнившихся условій жизни, не откажутся восполнить современные архипастыри и самъ св. Синодъ. Практическими указаніями на счетъ техники школьнаго дѣла конечно охотно будутъ дѣлиться съ духовенствомъ педагоги правительственныхъ школъ, болѣе опытные въ этомъ дѣлѣ. Нужно только, чтобы духовенство не отталкивало ихъ отъ себя.

Въ заключеніе, и нашъ скромный совѣтъ духовенству: въ виду высокаго довѣрія, которымъ почтило его правительство, не перемѣнять своего вѣками воспитаннаго скромнаго мнѣнія о себѣ и о своемъ дѣлѣ, не дѣлать изъ него пьедестала ни для личнаго, ни для кастоваго возвышенія, а преслѣдовать въ немъ исключительно его ближайшую цѣль, духовное и матеріальное благо народа, тогда и надъ нимъ самимъ и надъ его дѣломъ несомнѣнно почіетъ благословеніе Божіе и благодарность всей православной Россіи.

Архипастырское наставленіе сельскому духовенству о постоянномъ стремленіи къ цѣли обученія крестьянскихъ дѣтей (предохраненіе отъ раскола).

Авторъ этого наставленія высокопреосвященный Игнатій, бывшій первый архіепископъ олонецкій и петрозаводскій. Наставленіе написано его преосвященствомъ 23 апрѣля 1840 г., по предписанію, какъ говоритъ самъ архипастырь,

указа Св. Синода отъ 21 марта, того же года, за № 2321. Въ виду новаго законоположенія о церковно-приходскихъ училищахъ, наставленіе высокопреосвященнаго Игнатія пріобрѣтаетъ особое значеніе и потому мы выписываемъ его цѣликомъ съ буквальною точностью.

„Въ дополненіе къ опредѣленію—писалъ высокопреосвященный духовной консисторіи для предъявленія духовенству ввѣренной ему епархіи,—въ исполненіи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 марта 1840 года, за № 2321, касательно обученія поселянскихъ дѣтей причтами сельскими, присовокупляю. Въ указѣ предписано мнѣ, между прочимъ, преподать пастырское наставленіе духовенству о постоянномъ стремленіи къ цѣли обученія, предположенной въ указѣ 12-го марта 1837 года. Тамъ въ Высочайшемъ повелѣніи изображено: „Поощрить способныхъ и благонадежныхъ изъ приходскаго духовенства заводить первоначальное обученіе поселянскихъ дѣтей, на правилахъ, составленныхъ для олонецкой губерніи не только въ зараженныхъ расколами приходахъ, для ослабленія раскола, но и въ прочихъ, для предохраненія отъ раскола раннимъ наставленіемъ въ духѣ православія“. Цѣль сія должна быть непрестанно на виду духовенства въ обученіи дѣтей при церквахъ. Она излагаема была здѣсь многократно въ указахъ изъ консисторіи, изъясняема въ резолюціяхъ нашихъ и особеннѣйше въ личныхъ наставленіяхъ духовенству, равно какъ и дѣйствіяхъ нашихъ по церквамъ въ приходахъ при обозрѣніи епархіи. Надѣюсь, что духовенство всѣ такія наставленія и дѣйствія, къ частнымъ мѣстностямъ обыкновенно приспособленныя, будетъ незабвенно помнить и стараться приводить въ исполненіе съ своей стороны. Нынѣ въ особенности напомнить долженъ я, о чемъ, впрочемъ, для весьма многихъ причтовъ уже и лично изъяснялся, что означенная выше цѣль въ обученіи дѣтей достигается при наблюденіи въ обученіи слѣдующаго способа:

1) При обыкновенномъ ходѣ ученія наставники должны пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы внушать дѣтямъ здравыя понятія о единой святой, соборной и апостольской церкви, о невозможности спастися безъ ней и о пагубѣ раскола. Мысли сіи раздѣлять съ дѣтьми надобно съ отеческою просто-

тою и любовію, безъ всякаго духа стязательности противъ раскола, укоризны, превозношенія, тѣмъ наименѣе какой-либо раздражительности. Надобно изъясняться въ нихъ съ нарочитою какою-либо склонностію, но наилучше при случаяхъ, представляющихся или въ ходѣ уроковъ, или обстоятельствахъ по приходу, или особенно въ какихъ-либо поступкахъ, равно какъ и при обнаруженіи чувствованій самыхъ дѣтей. Наипаче могутъ служить благовременностію такимъ отдѣльнымъ урокамъ обыкновенные уроки изъ катихизиса и священной исторіи, также времена предъ праздниками и послѣ праздниковъ, въ кои особенно по священнымъ нашимъ воспоминаніямъ прославляются тайны евангельскаго о насъ смотрѣнія. Тогда въ особенности, когда учители будутъ въ себѣ чувствовать сердечное расположеніе изъясняться съ дѣтьми о подобныхъ предметахъ, изъясненіямъ нашимъ дадутъ они мѣсто предъ всѣми другими уроками. Отличное знаніе чтенія по книгамъ, ариѳметики, чистописанія и твердое памятованіе иныхъ уроковъ достопохвальны; я не разъ видѣлъ, что дѣти, возвратившіяся въ дома съ такими плодами, возрождали уваженіе къ образованію въ семейникахъ особливо въ родителяхъ, расчитывавшихъ въ томъ и свои житейскія выгоды, а потому и располагали другихъ отдавать дѣтей своихъ въ обученіе, но это все болѣе средства, правда, очень необходимыя, а не самая цѣль ученія при церквахъ. Учители должны располагать своими упражненіями и успѣхами дѣтей, не дозволяя себѣ ничѣмъ увлекаться прочь отъ ней.

2) Любовь учителей къ дѣтямъ и обращеніе всегда отеческое совершенно могутъ расположить сердца дѣтей къ предположеннымъ выше внушеніямъ, особливо когда внушенія будутъ въ родѣ историческомъ, къ каковому роду обученія въ особенности склоненъ возрастъ дѣтей и дѣтей простыхъ. Все поведеніе причтовъ, особенно учителей, должно быть непремѣнно кореннымъ наставленіемъ для дѣтей: надобно, чтобы дѣти дѣтски любили духовныхъ и дѣло ихъ. Если гдѣ обучаютъ дѣтей и не священники, а діаконы, или церковники, священники должны, однакожъ, нерѣдко посѣщать дѣтей при обученіи ихъ для содѣйствія учащимъ, равно какъ и надлежащаго ознакомленія съ собою дѣтей. Не будучи въ

состоянiи знать св. вѣру и церковь въ собственной ихъ красотѣ, по недостатку силъ умозрительныхъ, дѣти возлюбятъ ихъ въ олицетворенiи на служителяхъ вѣры и церкви. Одна только священная сановитость званiя духовнаго, сама собою заставляющая другихъ уважать его, можетъ быть грозою ихъ. Всѣ роды взысканiй, кромѣ выговоровъ, поклоновъ, стоянки на ногахъ или на колѣнкахъ, что все можетъ быть вынуждено и безъ всякаго вида раздражительности со стороны учащихъ, лучше предоставить родителямъ или родственникамъ дѣтей. Если нужно будетъ родителямъ поучить дѣтей и въ школѣ, взысканiемъ съ нихъ большимъ, то они сами пусть дѣлаютъ это при учителѣ. Учителю остается только изъяснять для всѣхъ дѣтей постудныя и горькiя послѣдствiя шалостей въ дѣтскомъ возрастѣ, съ напоминанiемъ опасныхъ наипаче послѣдствiй непослушливости, лѣни и проступковъ въ жизни общественной, къ которой дѣти готовятся воспитанiемъ. Какъ можно яснѣе надобно представлять для нихъ школу жизнiю общественною въ самомъ уменьшенномъ видѣ.

3) Не упустительно наблюдать учителямъ и внушать то же дѣлать родителямъ, чтобы дѣти исполняли обязанности вѣры неупустительно и съ точностiю, какъ то: ходили бы по праздникамъ въ церковь, стояли въ ней благочинно и со вниманiемъ, крестное знаменiе изображали на себѣ правильно. По утру, къ вечеру, предъ кушаньемъ и послѣ, предъ ученiемъ и послѣ молились Богу съ готовностiю. Положенныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди должно узнать дѣтямъ непремѣнно тотчасъ по поступленiи въ обученiе. При всѣхъ внушенiяхъ о всемъ томъ и требованiяхъ, учители должны быть снисходительно внимательны къ немощной и притомъ дѣтской природѣ человѣческой, чтобы такiя упражненiя не были въ тягость или скуку дѣтямъ и не полагали бы чрезъ то охлажденiя къ благочестiю на то время, какъ будутъ на волѣ. Для сего надобно избирать особенную благовременность и готовность дѣтей; и самыя упражненiя не должны быть вдругъ слишкомъ длинны, и непремѣнно должны быть внушаемы съ отеческою любовiю и радушiемъ, чѣмъ вмѣстѣ съ изъясненiемъ словеснымъ внушится дѣтямъ истинная и сер-

дечная польза благочестивыхъ занятій. Дѣтямъ, успѣвшимъ въ чтеніи, надобно давать для чтенія въ домахъ духовныя книги и поощрять къ тому отеческимъ требованіемъ отчета въ читанномъ. Бесѣда учителя въ школѣ о томъ съ однимъ или нѣсколькими изъ дѣтей, можетъ съ отмѣнною пользою поощренія занять и другихъ всѣхъ дѣтей, тѣмъ паче, что такой образъ собесѣдованій будетъ тотъ самый, какой священникъ можетъ имѣть со всѣми прихожанами и во всякое время.

4) Въ особенности напоминается отъ насъ, чтобы священники, при исповѣди дѣтей какъ учащихся, такъ и не учащихся такъ какъ о нихъ теперь рѣчь, исполняли свое служительство въ сей тайнѣ со всею точностію, не спѣша, но стараясь на нѣжной совѣсти дѣтей положить своими внушеніями и собственнымъ благоговѣйствомъ первыя впечатлѣнія благочестія, со всею правильностью и прочностью. Здѣсь надобно, такъ сказать, *осязать* въ каждомъ изъ дѣтей *почтеннаго* человѣка сердца и дать самимъ имъ почувствовать въ себѣ сего человѣка, а чрезъ то возбудить въ нихъ живое ощущеніе всѣхъ тѣхъ потребностей, съ какими готова для насъ св. вѣра и церковь: *да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ*, говоритъ Господь. Священники должны твердо помнить это, и въ особливости *таинство духовнаго врачеванія*, съ 7-ми лѣтъ дѣтей уже предпринимаемаго, не обращать въ самыхъ приступахъ къ нему въ налогъ или только череду дѣйствій христіанскихъ. *Оно* должно быть глубокимъ обученіемъ началу или основаніемъ премудрости *страха Божія*. Урокъ сей рѣдокъ, но силенъ, когда и совѣсть *жесткая* не можетъ не проникаться на тотъ разъ *невольнымъ трепетомъ суда Божія*.

5) Причты твердо должны имѣть на виду своемъ, что всѣ тѣ познанія, кои пріобрѣтаютъ дѣти въ обученіи, у нихъ могутъ уклониться современемъ даже въ противную отъ цѣли сторону, если не поддерживать направленія, даннаго имъ при обученіи. Изъ дѣтства приводилось мнѣ видѣть поселянъ, кототорые были въ началѣ искусными грамотниками, читали и пѣли въ церквахъ со всякимъ усердіемъ и между тѣмъ впослѣдствіи дѣлались ревностными служителями раскола. Расколъ особливо дорожитъ привлеченіемъ такихъ лю-

дей: знанія ему нужны, и онъ весьма хорошо вознаграждаетъ ихъ по вѣку сему. Посему причты не должны терять изъ виду учившихся у нихъ дѣтей и послѣ выхода ихъ изъ школы, когда они въ мысляхъ не утвердятся, пока не будетъ въ приходахъ повода къ опасенію отъ раскола, а надобно продолжать то обученіе, которое началось съ ними чрезъ обученіе. При свиданіяхъ съ ними, какъ со старыми друзьями надобно навѣдываться о томъ, какъ продолжаютъ они заниматься книгами далѣе, и давать приличные совѣты. Въ особенности причтамъ должно сближаться съ ними тогда, когда кто изъ учившихся примѣченъ былъ менѣе прежняго ходящимъ въ церковь или исполняющимъ обязанности вѣры. Такая особая пастырская заботливость минется тогда уже, какъ не будетъ раскола ни въ приходѣ, ни около, т. е. когда всѣ будемъ у цѣли настоящихъ попеченій объ образованіи прихожанскихъ дѣтей".

Свое наставленіе высокопреосвященный заключаетъ такими словами: „Сего утѣшенія всѣмъ сослужителямъ моимъ о Господѣ, пастырски желаю, убѣждая ихъ не ослабѣвать въ дѣлахъ своего послушанія, но съ теплою молитвою къ Господу болѣе и болѣе усугубить терпѣніе и тѣмъ оправдать въ собственныхъ ихъ чувствахъ и тѣ понятія и тѣ ожиданія, какія начальство объ нихъ имѣетъ. А съ полученіемъ нынѣ*) благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода и обѣтованія наградъ всѣ ихъ вкупѣ привѣтствую. Надѣсь, что и число учащихся дѣтей и ревность къ дѣлу отнынѣ еще гораздо болѣе будетъ, нежели сугубо или въ три краты. Консисторіи предоставляется передать въ наставленіе сіи распоряженія, желанія и ожиданія духовенству епархіи".

Сообщилъ *К. Казанскій.*

(Изъ „Церк. Вѣстн.").

Нѣсколько цифръ по статистикѣ Кіевской епархіи.

*(Окончаніе **).*

Перемѣны въ составѣ духовенства. Въ 1859 году священно-служителей въ Кіевской епархіи считалось штатныхъ 1334,

*) Указъ Св. Синода отъ 21 марта того же 1840 г.

**) См. № 17 Еп. Вѣд.

заштатныхъ 87; причетниковъ штатныхъ 1998, заштатныхъ 285. Въ теченіи 15-ти лѣтъ, въ составѣ священнослужителей отмѣчены въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ слѣдующія перемѣны:

	умерло:			уволено заштатъ:		назначено:			перемѣщено:	
	штатныхъ	заштатныхъ священниковъ	діаконовъ	священниковъ	діаконовъ	новорукополож. священ.	Безприходн. и заштатныхъ священниковъ	діаконовъ	священниковъ	діаконовъ
1861 г.	24	1	1	1	—	33	9	3	14	—
1862 „	24	5	—	7	—	42	1	—	14	—
1863 „	16	3	—	2	—	19	8	—	19	—
1864 „	28	8	9	8	5	45	21	1	40	1
1865 „	8	5	—	5	—	19	7	6	9	1
1866 „	20	7	5	8	—	22	4	—	15	—
1867 „	20	10	1	12	1	47	17	—	33	2
1868 „	19	2	—	1	—	45	13	—	10	—
1869 „	9	1	—	3	—	5	4	—	11	—
1870 „	19	1	1	3	—	21	3	—	17	—
1871 „	4	—	—	3	—	21	1	—	15	—
1872 „	25	1	—	13	—	24	13	—	52	—
1874 „	24	4	—	11	—	10	10	—	38	—
1876 „	22	—	—	20	—	35	26	—	40	—
1878 „	13	1	—	6	—	10	11	—	39	1
Итого .	274	49	17	103	6	398	148	10	366	5

Въ среднемъ выводѣ почти по 30 случаевъ отставки и смерти священнослужителей въ годъ и по 37 случаевъ новыхъ рукоположеній и назначеній. Слѣдов., общее число священнослужителей прогрессивно возрастало не смотря на то, что въ этотъ же періодъ времени значительно сокращенъ штатъ діаконовъ и самыхъ приходовъ. Въ 1867 году приходовъ въ Кіевской епархіи было 1246, а въ 1869 году 1208. Слѣдовательно, увеличеніе числа священнослужителей было искусственное. При высокопреосвященномъ митрополитѣ Арсеніѣ часто рукополагались священники въ качествѣ помощниковъ настоятелямъ, даже на дьяконскія вакансіи съ цѣлію дать возможно больше мѣстъ духовенству и духовнымъ воспитанникамъ и этимъ сколько нибудь обезпечить ихъ бытъ.

Но съ 1875 года начинается поворотъ въ этомъ направленіи, и мѣста въ значительной мѣрѣ даются или безмѣстнымъ священникамъ, или сверхштатнымъ помощникамъ настоятелей. Въ этотъ же періодъ времени происходитъ и наибольшее передвиженіе священниковъ съ одного мѣста на другое, что объясняется желаніемъ сверхштатныхъ священниковъ и помощниковъ настоятелей получить самостоятельное настоятельское мѣсто и лучшій приходъ. Нѣсколько разъ ограничиваемо было стремленіе священниковъ перемѣщаться съ одного мѣста на другое. Въ 1862 году было опубликовано по епархіи, чтобы до истеченія 5-ти лѣтъ службы на извѣстномъ приходѣ священники не просили о перемѣщеніи ихъ на другіе приходы, что подтверждено было въ 1869 году; но и послѣ этого перемѣщенія, по видимому, еще болѣе увеличиваются и въ 1875 году достигаютъ цифры свыше 80 перемѣщеній.

Почетныя должности по епархіи. Сельскимъ священникамъ доступны слѣдующія почетныя должности: благочиннаго, помощника его, депутата, библіотекаря благочиннической библіотеки, члена благочинническаго совѣта, духовника. За 15 лѣтъ движеніе этихъ должностей было слѣдующее:

	благочинные:		помощник. благоч:		члены благоч. совѣта		депутаты:		духовники		библіотеки:	библіотекари
	назначено	уволено	назначено	уволено	назначено	уволено	назначено	уволено	назначено	уволено		
1861 г.	8	6	—	—	—	—	16	1	2	—	5	—
1862 „	39	12	1	—	—	—	7	6	7	—	16	—
1863 „	3	3	6	3	—	—	14	—	2	—	5	5
1864 „	8	4	12	3	—	—	8	3	3	1	1	2
1865 „	2	1	2	—	—	—	1	—	3	—	1	—
1866 „	1	1	14	—	—	—	5	—	3	—	—	—
1867 „	4	8	1	1	—	—	2	—	3	—	1	—
1868 „	30	17	14	—	21	—	2	1	1	—	—	—
1869 „	6	1	13	—	29	—	3	—	1	—	—	—
1870 „	11	5	4	5	7	—	6	—	3	1	—	—
1871 „	6	1	5	—	4	—	1	—	5	—	—	—
1872 „	7	8	5	—	3	—	1	1	4	—	—	—
1874 „	36	17	29	1	9	1	7	1	7	1	—	—
1876 „	13	4	5	—	3	—	1	—	4	—	1	—
1878 „	4	6	5	—	3	—	3	—	—	—	—	—
Итого .	178	94	116	13	79	1	77	13	48	3	30	7

Относительно благочиннических библіотекъ замѣтимъ, что ихъ въ дѣйствительности было гораздо больше. Еще въ 1866 году ихъ значилось по Кіевской епархіи 59.

Награды. Доступныя бѣлому духовенству награды суть слѣдующія: изъявленіе признательности и благословеніе епархіальнаго архіерея, благословеніе Святѣйшаго Синода, набедренникъ, скуфья, камилавка, синодальный крестъ, протоіерейскій санъ, ордена, палица, кабинетный крестъ. За 15 лѣтъ число этихъ наградъ, по извѣстіямъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", по Кіевской епархіи было слѣдующее:

	Благословеніе и благодарн. еп. архіерея.	Благослове-ніе Св. Син.	Набедренник.	Скуфья.	Камилавка.	Синод. крест.	Протоіерейст.	Ордена.	Палица.	Кабинетный крестъ.	Итого.
1861 г.	102	6	68	1	1	3	8	7	—	—	196
1862 „	191	—	91	3	5	6	3	12	—	1	312
1863 „	210	2	118	40	39	20	4	5	—	1	439
1864 „	99	21	116	56	11	11	1	5	3	—	323
1865 „	37	5	93	54	13	6	1	7	2	—	218
1866 „	29	2	40	46	12	3	—	6	2	—	140
1867 „	33	12	3	33	13	8	2	26	—	—	130
1868 „	17	3	61	34	17	6	7	7	1	—	153
1869 „	7	6	14	—	—	—	1	7	—	—	35
1870 „	43	8	56	43	27	4	1	10	—	—	192
1871 „	24	15	93	55	31	9	4	4	3	1	239
1872 „	42	—	58	50	31	11	1	4	—	1	198
1874 „	36	10	41	21	22	10	4	7	—	—	151
1876 „	14	1	24	36	35	11	2	8	—	1	132
1878 „	15	—	12	43	26	11	1	9	—	—	107
Всего.	910	91	888	515	283	119	40	124	11	5	2965

Среднимъ числомъ, по 190 наградъ и поощреній въ годъ. Самое большее число ихъ падаетъ на то время, когда въ Кіевской епархіи учреждались церковно-приходскія школы.

Награды церковнымъ старостамъ. Присвоенныя церковнымъ старостамъ награды—слѣдующія: благословеніе епархіальнаго архіерея, похвальный листъ, благословеніе Св. Синода и медали. За 15 лѣтъ ими получены слѣдующія поощренія и награды:

	Благословеніе епархіальнаго архіерея:	Похв. листъ.	Благословеніе Св. Синода.	Медали:	Итого.
1861 г.	8	1	1	6	16
1862 „	7	4	—	7	18
1863 „	46	1	—	11	58
1864 „	6	8	2	4	20
1865 „	14	3	—	—	17
1866 „	15	2	—	—	17
1867 „	—	—	11	8	19
1868 „	—	1	10	9	20
1869 „	4	1	2	4	11
1870 „	20	9	—	6	35
1871 „	14	12	7	5	38
1872 „	8	17	—	2	27
1874 „	18	6	4	1	29
1876 „	7	4	1	7	19
1878 „	3	9	7	2	21
Всего .	170	78	45	72	365

Въ среднемъ выводѣ почти по 25 наградъ и поощреній въ годъ. Но эта цифра значительно колеблется въ разные года. Это зависѣло во первыхъ отъ опубликованнаго въ 1864 году правительственнаго распоряженія о томъ, чтобы церковные старосты не были представляемы къ наградамъ, если не сдѣлано ими значительнаго приращенія церковныхъ доходовъ; во вторыхъ, отъ личныхъ взглядовъ высокопреосвященнѣйшихъ митрополитовъ Кіевскихъ Арсенія и Филоѳея. При первомъ изъ нихъ, взамѣнъ уменьшенія высшихъ наградъ старостамъ, увеличиваются количественно мѣстныя епархіальныя награды и поощренія, въ формѣ благословенія епархіальнаго преосвященнаго и выдачи похвальныхъ листовъ; но при высокопреосвященномъ Филоѳеѣ и эти послѣднія награды и поощренія значительно уменьшаются количественно.

Участіе духовенства въ школьномъ обученіи народа.

*(Продолженіе *).*

Послѣ церковнаго наставленія, законоучительство въ народныхъ школахъ есть важнѣйшій долгъ пастырскаго служенія дѣлу народнаго образованія. И въ общемъ итогѣ преподаваніе священниками закона Божія въ народныхъ школахъ ведется усердно и успѣшно. Объ этомъ имѣются свидѣтельства представителей разныхъ вѣдомствъ. Въ Таврическихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 8) протоіерей Назаревскій, состоящій членомъ губернскаго училищнаго совѣта, въ оффиціальномъ докладѣ мѣстному преосвященному о большей части священниковъ законоучителей отзывается весьма одобрительно, хотя при этомъ не щадитъ уклоняющихся отъ долга законоучительства, или неспособныхъ къ нему священниковъ. Попечитель Оренбургскаго учебнаго округа объявилъ благодарность 64-мъ законоучителямъ начальныхъ приходскихъ и народныхъ школъ пермской губерніи „за ихъ полезные труды и сочувственное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія" (Оренб. Епарх. Вѣд., № 5). Тетюшскій уѣздный предводитель, казанской губерніи, вслѣдствіе постановленія мѣстнаго уѣзднаго земскаго собранія, представилъ о трудахъ нѣкоторыхъ законоучителей на усмотрѣніе епархіальнаго начальства и присовокупилъ, что истинно полезные, усердные и важные, по своимъ результатамъ, труды этихъ законоучителей земскихъ училищъ, имѣющіе несомнѣнно высокое значеніе для укрѣпленія въ крестьянской средѣ высоконравственныхъ началъ въ духѣ православной церкви, вполнѣ достойны поощренія, и ему будетъ весьма пріятно, если, въ виду вышеизложеннаго, мѣстнымъ преосвященнымъ упомянутыя лица будутъ удостоены за труды свои по преподаванію закона Божія въ земскихъ училищахъ, тетюшскаго уѣзда, благосклоннаго вниманія („Извѣстія по Казанской епархіи", 1884 г., № 1).

Но незначительное число священниковъ не совсѣмъ охотно, усердно и исправно исполняетъ свои законоучитель-

*) См. № 17.

скія обязанности. Одинъ изъ инспекторовъ Орловской губерніи ходатайствовалъ предъ мѣстнымъ преосвященнымъ объ увольненіи нѣкоторыхъ священниковъ отъ должности законоучителей народныхъ училищъ за непосѣщеніе училища. Орловскій преосвященный по этому поводу далъ такую резолюцію: „въ предупрежденіе подобныхъ прискорбныхъ явленій объявить духовенству Орловской епархіи къ свѣдѣнію: поелику 10-е правило 7-го вселенскаго собора гласитъ: *священникъ паче всего долженъ учити отроковъ и домочадцевъ, читая имъ божественное писаніе, ибо для сего и священство получилъ;* то обязанность приходскаго священника законоучительствовать въ училищѣ есть обязанность его по должности приходскаго пастыря и составляетъ непремѣнное пастырское достоинство, что занятіе законоучительствомъ въ училищахъ должно быть отправляемо священникомъ безотговорочно, съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ, и что нерадѣніе въ семъ дѣлѣ для невнимательнаго къ своей обязанности будетъ имѣть послѣдствіемъ перемѣщеніе его съ занимаемаго мѣста на другое худшее, по распоряженію епархіальнаго начальства, а при продолженіи нерадѣнія, сверхъ сего, и взысканіе. Священниковъ же, съ усердіемъ занимающихся законоучительствомъ въ училищахъ, и особенно тѣхъ, кои будутъ заботиться объ открытіи приходскихъ школъ при церквахъ своихъ и будутъ въ сихъ школахъ усердно преподавать законъ Божій, имѣть въ виду и ежегодно предъ представленіемъ лицъ духовнаго вѣдомства къ награжденію докладывать о нихъ мнѣ, предписавъ благочиннымъ о таковыхъ доносить мнѣ ежегодно не позже 15 октября мѣсяца“ (Орлов. Еп. Вѣд., № 9).

Указанное ходатайство одного изъ Орловскихъ инспекторовъ и резолюція мѣстнаго преосвященнаго констатируютъ только факты неисполненія священниками законоучительскихъ обязанностей ихъ, но не указываютъ причинъ и мотивовъ неисполненія священниками своего долга. А между тѣмъ эти причины и мотивы должны представлять наибольшій интересъ при опредѣленіи способности и возможности священниковъ исполнять законоучительскія обязанности. Указаніе этихъ причинъ и мотивовъ мы встрѣчаемъ въ извѣстіяхъ изъ другихъ епархій.

Въ Таврической епархіи, по сообщенію доклада протоіерея Назаревскаго, въ 16 ти округахъ законоучителями въ народныхъ школахъ были 157 священниковъ, 27 учителей и 6 учительницъ народныхъ школъ. Изъ всѣхъ этихъ законоучителей 114 съ богословскимъ образованіемъ, остальные же священники-законоучители частію обучались въ семинаріи, частію въ училищахъ, а иные—съ домашнимъ образованіемъ. Нѣкоторые изъ нихъ не могутъ преподавать законъ Божій и только иногда считаются въ званіи законоучителей. Это явленіе или вызывается тѣмъ, что школы слишкомъ далеко отстоятъ отъ мѣстной церкви и отъ мѣста жительства священника, или же тѣмъ, что мѣстные священники, изъ болгаръ,— съ домашнимъ образованіемъ и считаютъ себя не въ состояніи заниматься преподаваніемъ закона Божія въ школѣ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ преподавали законъ Божій или школьные учители, или же особыя лица по просьбѣ священниковъ и, вѣроятно, съ вѣдома и дозволенія инспекторовъ народныхъ училищъ (Таврическія Епарх. Вѣд., № 8).

Изъ предыдущаго видно, что нѣкоторые священники или неспособны, по недостатку образованія, къ законоучительству, или не могутъ совмѣщать его съ болѣе существенными и прямыми своими обязанностями. Послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что напр. въ Таврической епархіи а) число учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ въ округѣ (25) несоразмѣрно съ числомъ священниковъ-законоучителей въ округѣ (9), и б) многія школы, а именно числомъ 12, находятся въ поселкахъ или же деревняхъ, удаленныхъ отъ мѣста жительства священниковъ; подводъ же священникамъ, для посѣщенія этихъ школъ, въ большинствѣ случаевъ ни отъ кого не дается и не посылается (тамъ же). Есть также священники, которые по болѣзни или старости и другимъ причинамъ не могутъ вести дѣла законоучительства согласно съ новыми педагогическими требованіями. Есть даже такіе священники, которые повидимому, апатичны къ школѣ; но апатичность у таковыхъ священниковъ есть прямое слѣдствіе различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ въ дѣлѣ законоучительства, съ которыми не всякій легко можетъ справиться (Пензен. Епарх. Вѣд. № 3).

Въ числѣ этихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ важное мѣсто занимаетъ неопредѣленность или отсутствіе вознагражденія за законоучительство. „Относительно мзды за преподаваніе закона Божія,—пишетъ протоіерей Назаревскій о Таврической епархіи,—говорится очень немногое въ вѣдомостяхъ и рапортахъ благочинныхъ; только у благочиннаго Корченскаго округа есть точныя и опредѣленныя указанія, что одни изъ законоучителей получаютъ плату за преподаваніе (отъ 5 до 75 р. въ годъ), а другіе не получаютъ ничего. Благочинный Бердянскаго 2-го округа дѣлаетъ замѣчаніе, что для безпрепятственнаго посѣщенія втораго и третьяго училищъ въ с. Поповкѣ (первое отстоитъ отъ церкви въ 5-ти верстахъ, а второе—въ 4-хъ) священниками Бензинымъ и Мацютиномъ мѣстное попечительство отпускаетъ на наемъ подводы по 20 р. на каждаго законоучителя (Таврич. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 8).

Характеръ самаго назначенія законоучителей и способъ полученія ими жалованья, по словамъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, заключаютъ въ себѣ много непріятнаго и обиднаго даже для священника. „При открытіи школы,—пишетъ одинъ священникъ,—я получилъ отношеніе (лучше сказать предписаніе) отъ училищнаго совѣта, по которому я долженъ принять законоучительство въ мѣстномъ училищѣ, съ платою по 25 коп. за урокъ, всего въ годъ до 25 руб. Совѣтъ не счелъ нужнымъ спросить меня, желаю ли я быть законоучителемъ за таковую плату. Я сталъ ходить въ училище, какъ требовалось предписаніемъ. По прошествіи извѣстнаго времени, мнѣ слѣдовало получить плату за уроки, и я обратился прямо къ старшинѣ, въ вѣдѣніи коего находилась общественная училищная сумма, и тутъ съ полною горечью долженъ былъ выслушать, какъ старшина, не довѣривъ мнѣ относительно числа данныхъ уроковъ, при мнѣ же обратился къ учительницѣ, чтобы она сочла мои уроки. Я былъ поставленъ ниже той учительницы, которая едва была терпима въ училищѣ! Мало того, изъ за этого жалованья меня два года водили: то скажутъ—получайте отъ члена совѣта, то изъ волостнаго правленія, то отъ учителя, то опять отъ члена совѣта. Черезъ два года былъ положенъ

годовой окладъ 30 руб., а затѣмъ еще черезъ годъ сдѣлана прибавка 6 руб. Теперь это жалованье выдаетъ старшина, и опять скажу—не всегда получишь по первой просьбѣ. А членъ совѣта, заправляющій всѣми дѣлами, наказывалъ каждый разъ учителямъ, чтобы они какъ можно строже слѣдили за законоучителемъ, или же посылалъ имъ бумаги съ такимъ внушеніемъ. Какое нужно еще давленіе, чтобы оттереть священника отъ законоучительства, или чтобы онъ самъ поспѣшилъ удалиться отъ него". (Пензен. Епарх. Вѣд., № 3). И дѣйствительно, были случаи отказа священниковъ отъ законоучительства изъ-за неполученія жалованья. По поводу непреподаванія однимъ изъ сельскихъ священниковъ Ставропольской губерніи закона Божія въ начальномъ училищѣ изъ-за неполученія жалованья, Кавказскій преосвященный далъ такую резолюцію: „священнику N внушить, что преподаваніемъ закона Божія въ мѣстной школѣ онъ долженъ заниматься не только изъ-за жалованья, но главнымъ образомъ для выполненія своего пастырскаго долга (затѣмъ приводится въ резолюціи вышеуказанное 10 правило 7-го вселенскаго собора); и что поэтому въ случаѣ неназначенія или невыдачи ему жалованья онъ хотя и не теряетъ на оное правъ и можетъ отстаивать ихъ въ установленномъ порядкѣ, но по одной этой причинѣ не можетъ, не роняя своего нравственнаго достоинства, прекращать самаго преподаванія закона Божія" (Кавказскія Епарх. Вѣд., № 3).

Самое нравственное достоинство священниковъ-законоучителей иногда подвергалось тяжелымъ испытаніямъ. „Инспекторъ, который жилъ въ нашемъ уѣздномъ городѣ,—пишетъ одинъ священникъ,—въ своихъ отчетахъ дѣлалъ отзывы о законоучителяхъ вообще нелестные. При нерасположенности вообще этого инспектора къ духовенству иначе быть не могло... Учебная администрація, за рѣдкимъ исключеніемъ, оказывала больше довѣрія учителямъ, чѣмъ законоучителямъ... Нельзя не обратить также на разность отношеній и отзывовъ гг. инспекторовъ народныхъ школъ о законоучителяхъ. Инспекторъ N, вообще сочувственно относящійся къ духовенству, дѣлалъ лестные отзывы о дѣятельности многихъ законоучителей и оффиціальныя представле-

нія къ наградамъ какъ бы наперекоръ своему предмѣстнику... Между тѣмъ какъ нѣкоторые законоучители, по отзыву прежняго инспектора, были „золото“,—по мнѣнію N не заслуживали никакого поощренія. Теперь тѣ же самые законоучители, которые N были представляемы къ наградамъ, остаются въ тѣни и не удостоиваются никакого внаманія“ (Пензен. Епарх. Вѣд. № 3).

Къ счастію, лица, стоящія во главѣ министерства народнаго просвѣщенія, давно уже пришли къ видимому заключенію, что въ дѣлѣ народнаго образованія не слѣдуетъ отвергать духовенство, могущее быть сильнымъ союзникомъ и сотрудникомъ на семъ поприщѣ. Эту истину начинаютъ сознавать и нѣкоторыя изъ нашихъ земствъ и справедливѣе и гуманнѣе относиться къ священникамъ-законоучителямъ сельскихъ школъ. Съ ноября прошлаго 1883 года Московское губернское земство распорядилось выдавать законоучителямъ добавочную плату. Первоначально введенное вознагражденіе за три двухчасовыхъ урока въ недѣлю, по 1 р. за каждый, въ годъ составляетъ maximum около 85 р. Обусловливается вознагражденіе обыкновеннымъ формальнымъ веденіемъ класнаго журнала, сообразно съ заранѣе составленнымъ росписаніемъ, въ коемъ должны быть точно обозначены—мѣсяцъ, число, дни недѣли и часы каждаго урока; обусловливается плата еще и подписью подъ каждымъ урокомъ законоучителя, учителя и, если возможно, попечителя. Не особенно удобное для сущности дѣла формированіе законоучительскаго урока посторонними подписями подъ каждымъ изъ нихъ съ нынѣшняго 1884 года приняло, по постановленію Московскаго губернскаго земскаго собранія, болѣе основательный и деликатный видъ; ибо журналы постановлено вести не особые по закону Божію, какъ было сначала, но общіе, въ кои вносятся отмѣтки или отчетъ о содержаніи пройденнаго какъ въ законоучительскихъ урокахъ, такъ же точно и содержаніе пройденныхъ уроковъ у учителей другихъ предметовъ. При этомъ, одновременнымъ постановленіемъ Московскаго губернскаго земскаго собранія три недѣльныхъ двухчасовыхъ урока, съ платою по 1 р. за каждый, отмѣнены, и вмѣсто ихъ установлена плата по 50 к. за часовой урокъ, съ обязательствомъ

выполнять по 6 часовъ въ недѣлю, по впредь составленному росписанію. Только вотъ единство въ дѣйствіяхъ земскихъ уѣздныхъ управъ не вездѣ соблюлось. Въ одномъ уѣздѣ росписаніе законоучительскихъ уроковъ прислано въ школы готовое отъ управы и, какъ обязательное, конечно и съ принудительнымъ курсомъ; а не предоставлено опредѣлить удобные часы обязательныхъ занятій по закону Божію самимъ законоучителямъ вмѣстѣ съ учителями, какъ это удобно дѣлается въ другихъ уѣздахъ. И вышло нѣчто ни съ чѣмъ несообразное, а именно: утренніе часы по субботамъ сдѣланы обязательными для занятій законоучителя. Тамошніе земскіе дѣятели, вѣроятно, знаютъ, какому дѣлу, по уставу св. церкви, посвящено утро субботняго дня св. четыредесятницы у православныхъ христіанъ. Если бы и въ этомъ уѣздѣ сами законоучители, по взаимномъ обсужденіи съ учителями, какъ въ другихъ уѣздахъ, составляли росписаніе своихъ уроковъ, такихъ странностей навѣрно не вышло бы. Дѣти не лишились бы великимъ постомъ 11 или 12 часовыхъ уроковъ по закону Божію въ самое необходимое, самое удобное время для неизгладимой воспріимчивости истинъ православія и своего чисто христіанскаго нравственнаго воспитанія; ибо не могли же законоучители выполнять свои уроки въ школахъ, занятые общественымъ богослуженіемъ въ храмахъ, а могли бы и должны бы выполнить ихъ съ несомнѣннымъ успѣхомъ въ другіе дни недѣли. Да и кто, кромѣ своихъ законоучителей, знаетъ всѣ ихъ свободные часы для занятій въ школѣ, и кто же кромѣ ихъ самихъ, безъ всякихъ предварительныхъ сношеній съ ними, можетъ распредѣлить часы ихъ занятій съ пользою для дѣла? (Московскія Церковныя Вѣдомости, 1884 г., № 30).

Впрочемъ, священникъ-законоучитель, въ случаѣ отвлеченія отъ законоучительства другими неотложными пастырскими обязанностями, можетъ, на основаніи существующихъ узаконеній, переносить свои уроки по закону Божію съ однихъ часовъ и дней на другіе, по соглашенію съ учителемъ. Узаконенія эти слѣдующія: § 23-й устава гимназій и училищъ уѣздныхъ и приходскихъ (8 декабря 1828 г. № 2502 Полн. Собр. Зак.): „если за исправленіемъ духовныхъ требъ,

или иными дѣлами, священникъ, обучающій закону Божію, не можетъ быть въ училищѣ въ назначенные для него часы; то заблаговременно увѣдомляетъ о томъ учителя, который, занявъ на сей разъ учениковъ другимъ учебнымъ предметомъ, въ слѣдующій день уступаетъ ему свои часы. Всѣ учащіеся безъ исключенія обязаны слушать преподаваніе катихизиса". Въ 1-мъ примѣч. къ 746 ст. III т. Св. Зак. изд. 1876 г. сказано: „За неявку на лекцію, безъ представленія начальству законныхъ причинъ отсутствія, у преподавателей въ университетахъ и во всѣхъ подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія заведеніяхъ удерживается слѣдующая имъ по разсчету часть жалованья, съ обращеніемъ оной въ казну". Въ разъясненіе этихъ узаконеній и относительно примѣненія ихъ къ практикѣ. Попечитель Кавказскаго учебнаго округа писалъ къ Кавказскому преосвященному Герману, отъ 21 января 1884 г., слѣдующее: „Законоучитель, въ случаѣ предполагаемаго пропуска урока по приходскимъ дѣламъ, обязанъ самъ увѣдомить о томъ учителя, дабы послѣдній могъ своевременно замѣстить пропущенный урокъ по другому предмету. Если за симъ законоучитель въ условленное заранѣе съ учителемъ время явится въ училище, чтобы дать урокъ взамѣнъ пропущеннаго, то само собою разумѣется, что не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы учитель могъ не допустить его къ преподаванію этого урока, на что онъ не имѣетъ никакого права, ни средствъ, или подвергнуть его вычету за возмѣщенный урокъ. Слѣдовательно, вычету подлежатъ только тѣ пропущенные по случаю отправленія требъ уроки, кои не пополнены законоучителемъ въ послѣдующіе дни, или же такіе, которые пропущены безъ уважительныхъ причинъ или вовсе безъ объясненія причинъ пропуска, на точномъ основаніи примѣчанія 1-го къ 746 ст. III т. Св. Зак. изд. 1876 г., въ которой положительно выражено, что за неявку на уроки, безъ представленія начальству законныхъ причинъ отсутствія, у преподавателей всѣхъ вообще подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія заведеній должно удерживаться слѣдующая имъ по разсчету часть жалованья. На этомъ основаніи (примѣч. 1 къ 746 ст.) и представленіе причинъ по-

явки въ училище лежитъ на обязанности манкирующаго преподавателя. Затѣмъ, по ст. 242, II т. Св. Зак. ч. I, право самаго присужденія вычетовъ предоставляется тому начальству, отъ котораго зависитъ назначеніе къ должности, занимаемой виновнымъ; слѣдов., сужденіе касательно пропуска уроковъ законоучителями сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія принадлежитъ директору народныхъ училищъ" (Кавказ. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 3).

(Продолженіе будетъ).

Присоединеніе къ православной церкви.

Наканунѣ праздника Успенія пресв. Богородицы въ Кіево-Печерской Спасской церкви, предъ началомъ всенощнаго бдѣнія, было совершено присоединеніе къ православной церкви, изъ лютеранскаго исповѣданія, дочери одного ремесленника, проживавшаго прежде въ мѣстечкѣ Коростышевѣ, Берты Штейнмиллеръ. Новоприсоединенная—молодая дѣвушка. Двѣ старшія ея сестры еще прежде приняли православіе. Очевидно, что подъ добрымъ вліяніемъ старшихъ сестеръ зародилось и въ сердцѣ младшей сестры желаніе принять православную вѣру.

Извѣстно, что, по вѣковому обычаю, къ празднику Успенія пресв. Богородицы въ Лавру собирается очень много народа изъ дальнихъ и ближнихъ селъ для поклоненія лаврской святынѣ въ день храмоваго праздника Лавры. Большинство пришедшихъ богомольцевъ и говѣетъ въ этотъ день. Невмѣщаясь, по причинѣ многолюдства, въ стѣнахъ *Великой лаврской церкви* и другихъ крестовыхъ и пещерныхъ храмахъ Лавры, часть говѣетъ въ день Успенія и въ сосѣднихъ съ Лаврою приходскихъ храмахъ. Такимъ образомъ свидѣтелями присоединенія Б. Штейнмиллеръ въ Спасской церкви, какъ сосѣдней съ Лаврою, было довольно большое количество богомольцевъ изъ разныхъ селъ и деревень. Они съ особеннымъ вниманіемъ слѣдили за чиномъ присоединенія. Ясно было, что имъ въ первый разъ пришлось быть очевидцами этого священнодѣйствія. Замѣтивъ такое усилен-

ное вниманіе, настоятель Спасской церкви о. Ѳоменко по окончаніи присоединенія, преподавъ новоприсоединенной наставленіе,—какъ слѣдуетъ вести себя истинной христіанкѣ, обратился и къ присутствующимъ богомольцамъ съ такимъ приблизительно наставленіемъ: можетъ быть, нѣкоторые изъ васъ слышали, что въ послѣднее время въ нашемъ краѣ, искони православномъ, явились такъ называемые штундисты. Штундисты эти происходятъ отъ ложнаго лютеранскаго исповѣданія. Нѣкоторые благоразумные лютеране (какъ вы видите) оставляютъ свое заблужденіе и присоединяются къ св. православной церкви, а штундисты, напротивъ, оставляютъ истинную церковь и попадаютъ въ заблудившееся общество. Какое неразуміе! Какой тяжкій грѣхъ! Но и съ отпаденіемъ неразумныхъ православная церковь не умаляется. Въ ея нѣдра вступаютъ новыя чада. Пускай знаютъ это и штундисты и тѣ люди, которые отторгаютъ слабыхъ въ вѣрѣ отъ спасительныхъ нѣдръ православной церкви....

Краткое наставленіе свое священникъ Ѳоменко окончилъ общимъ увѣщаніемъ—хранить уставы и вѣру св. православной церкви.

Некрологъ.

1-го числа сего августа, въ селѣ Озирной, звенигородскаго уѣзда, послѣ долгихъ страданій отъ легочной чахотки, мирно скончался на 33 году жизни настоятель мѣстной церкви, священникъ *Иларіонъ Головковскій.*

И семи лѣтъ не судилъ ему Богъ послужить церкви Своей, а однако и въ такой короткій срокъ успѣлъ покойный сдѣлать довольно; такъ что и къ нему, въ извѣстномъ смыслѣ, справедливо примѣнить слова Премудраго: *скончался въ малѣ исполни лѣта долга.* И храмъ, и приходъ, на долго сохранятъ память о почившемъ *труженикѣ.* Точно чувствовалъ покойный, что жить ему не долго;—такъ спѣшилъ и торопился всѣмъ. Засталъ онъ церковь въ самомъ убогомъ состояніи. Ни облаченія приличнаго, ни свят. сосудовъ благолѣпныхъ, ни другой утвари. А оставилъ—и новые сребропозлащенные сосуды, стоимостію не

менѣе 150 р., и приличную дарохранительницу, и нѣсколько перемѣнъ новыхъ священническихъ облаченій, и иконы двунадесятыхъ праздниковъ въ мѣдныхъ позлащенныхъ ризахъ, и жертвенникъ новый благолѣпный, и церковь чистенькую, вновь окрашенную внутри и снаружи, и старую утварь обновленную, и чистоту и порядокъ всюду;—точно къ торжеству какому нарочитому.

Священнослуженіемъ усерднымъ, благоговѣйнымъ и неупустительнымъ онъ привлекъ ко храму сердца прихожанъ, расположилъ ихъ къ неупустительному присутствованію при богослуженіяхъ, и сими умножилъ средства и свои и церковныя, чѣмъ сразу обратилъ вниманіе сосѣдей. Малый ростомъ, тщедушный, онъ однакожъ имѣлъ большое вліяніе въ приходѣ.

Замѣчательна тихая, мирная и благоговѣйная кончина о. Иларіона! Утромъ, въ день смерти, онъ нарочито пригласилъ къ себѣ друга и сосѣда о. Н. К. Бесѣдуя съ нимъ, больной часто началъ повторять вопросъ: что бы вы мнѣ посовѣтовали, чтобы мнѣ легче было? Сосѣдъ и другъ хотя и сразу думалъ предложить лучшее изъ лекарствъ напутствованіе св. тайнами,—все затруднялся, и предлагалъ то одно, то другое лекарство. Больной принималъ и благодарилъ; но по прежнему къ своему вопросу возвращался. Тогда о. Н. рѣшился наконецъ сказать просто, не придумывая осторожныхъ выраженій: вы бы причастились. „Вотъ этого-то совѣта я и ждалъ отъ васъ, поспѣшилъ отвѣтить больной, ради сего-то я и послалъ за вами... О. Н. поспѣшилъ принести св. дары и началъ обычныя молитвы, слѣдя внимательно за которыми, больной, еще неисповѣданный, началъ самъ читать: вѣрую, Господи, и исповѣдую. Отецъ Н., не желая прерывать больнаго и мѣшать его настроенію, и самъ сталъ читать: вѣрую; но, когда окончили, больной вдругъ замѣчаетъ: хочете меня причаститъ, а еще не исповѣдали,—исповѣдуйте. Трогательна, по словамъ духовника, и умилительна была эта исповѣдь, а когда сподобился больной принять св. Тайны; то радости его, казалось, предѣла и мѣры не было,—и много и горячо потомъ благодарилъ онъ своего добраго друга за доставленную ему несказанную ра-

дость и облегченіе. „Какъ мнѣ легко, какъ хорошо,—даже заснуть хочется, говорилъ причастившійся; только къ чаю меня разбудите, хочу чаю съ вами вмѣстѣ напиться“. Погрузился затѣмъ въ весьма тихій сонъ, и минутъ чрезъ 10—15 уснулъ на вѣки.

При отпѣваніи, совершенномъ 8 священниками, съ помощникомъ благочиннаго и окружнымъ духовникомъ во главѣ, за отъѣздомъ въ отпускъ досточтимаго благочиннаго, звенигородскаго о. протоіерея Таціевскаго *), сказаны были прочувствованныя рѣчи: по 6-й пѣсни канона о. Василіемъ Коломойцевымъ, священникомъ звенигородской Успенской церкви, и въ концѣ отпѣванія помощ. благочиннаго, священникомъ Гавріиломъ Джозовскимъ.

Трогательность и событія и отпѣванія усугублялась тѣмъ еще, что, вмѣстѣ съ отцемъ, погребали и малютку (9 мѣсяцевъ) сына его, умершаго одновременно съ отцемъ. Да упокоитъ Господь со святыми души рабовъ Своихъ!

Смерть мужу покой, по писанію. Но покой ли бѣдной вдовѣ съ малютками **), только еще вступающей на горькую и безъисходную жизнь вдовы—матушки? Чѣмъ и какъ жить, куда приклонить голову,—вопросы тѣмъ болѣе жгучіе, что неудоборазрѣшимы они, и Богъ вѣсть—будутъ ли когда разрѣшены удовлетворительно. Скорбитъ, печалуется, трудится мужъ на пользу общую,—а умеръ,—и до семьи его, обычно, никому и дѣла нѣтъ. Горемычные! *Богъ вамъ прибѣжище и сила, помощникъ въ скорбехъ, обрѣтшихъ вы зѣло*....

Священникъ *П. П.*

Некрологъ.

10 августа послѣ продолжительной болѣзни скончался на 66 году жизни духовникъ 1 округа благочинія кіевскаго уѣзда, села Демидова священникъ о. Илія Витвицкій. Сорокъ

*) Достойно вниманія отношеніе начальника къ подвѣдомому. Почтенный о. протоіерей не только навѣщалъ, утѣшалъ и ободрялъ больнаго; но и служилъ за него въ Озирянской церкви. Примѣръ достоподражаемый.

**) Въ живыхъ осталось двое: дѣвочка 5 и мальчикъ 2 лѣтъ. О капиталахъ не можетъ быть и рѣчи; такъ какъ покойный только еще началъ на хозяйствѣ устроиться; до пенсіи далеко,—пособіе, если и назначатъ; то его такъ мало всегда, что почти никому непособляетъ.

одинъ годъ благоговѣйно предстоялъ онъ престолу Господню на одномъ мѣстѣ. Безпредѣльно преданный своему долгу, онъ исполнялъ свои обязанности до того ревностно и свято, что невольно привязывалъ къ себѣ не только своихъ пасомыхъ, но и постороннихъ лицъ. Не разъ при священнослуженіи замѣчали у него слезы, которыя тщетно старался онъ скрывать, такъ какъ взволнованный голосъ выдавалъ его. За то и пасомые любили его до самоотверженія. Небогатый приходъ его доставлялъ ему средства единственно по усердію къ нему прихожанъ, которые считали своею священною обязанностію помочь батюшкѣ при обработкѣ земли, несмотря на то, что обязательная помощь священникамъ по другимъ приходамъ давно уже отошла въ область преданія. Покойный оставилъ по себѣ жену и взрослую болѣзненную дочь. Изъ остальныхъ членовъ семьи его двѣ дочери за священниками и одна за иностранцемъ,—содержателемъ промышленнаго садоваго заведенія въ Кіевѣ. Единственный сынъ о. Иліи проходитъ высшее образованіе въ Кіевской духовной Академіи на казенномъ содержаніи.

Замѣчательна женитьба о. Иліи. Демидовскій приходъ, по обычаямъ того времени, предоставленъ былъ за сиротой, дочерью священника В. Клебановскаго *). И вотъ, въ качествѣ жениха, является въ Демидовъ воспитанникъ семинаріи Никита Синчевскій (умершій впослѣдствіи священникомъ въ с. Лубянкѣ кіевскаго. уѣзда). Дѣло, какъ слѣдуетъ, слажено; оставалось только сыграть свадьбу. Синчевскій беретъ съ собой въ качествѣ шафера товарища своего Илью Васильевича Витвицкаго, и вдругъ роли дѣйствующихъ лицъ измѣняются. Невѣста, окинувъ взглядомъ шафера, рѣшила: „вотъ мой женихъ“! Синчевскій бросился съ жалобой къ бывшему въ то время инспектору семинаріи, впослѣдствіи архіепископу Казанскому—Антонію, пользовавшемуся особеннымъ довѣріемъ митрополита Филарета и имѣвшему нѣкоторое вліяніе на дѣла епархіи. Но ни совѣты, ни угрозы Антонія не поколебали твердой рѣшимости Иліи Васильевича; онъ вышелъ побѣдителемъ изъ этой неравной борьбы.

*) У г. Похилевича есть замѣтка, что въ Демидовскомъ приходѣ болѣе 100 лѣтъ были священники изъ фамиліи Клебановскихъ.

По епархіальной службѣ своей о. Илія проходилъ должности депутата и духовника и имѣлъ отличія—скуфью и набедренникъ, также крестъ и медаль за отечественную войну 1853—56 годовъ.

Отпѣваніе тѣла происходило въ воскресенье 12 августа при многочисленномъ стеченіи народа изъ ближайшихъ селеній. Погребеніе совершалъ мѣстный благочинный съ девятью священниками, діакономъ и нѣсколькими причетниками, при участіи пѣвческаго хора изъ села Старыхъ-Петровецъ. Извѣстные 24 икоса на 6 пѣсни читаны были поочередно всѣми священниками, которымъ хоръ попеременно съ причетниками весьма трогательно отвѣчалъ „аллилуіа". Послѣ 5 евангельскаго чтенія произнесено было слово священникомъ села Вышгорода о. П. Колтоновскимъ. Проповѣдникъ, изложивъ догматическій трактатъ о смерти, какъ слѣдствіи прародительскаго грѣха, преподалъ слушателямъ наставленіе о христіанской обязанности молиться за умершихъ, а тѣмъ болѣе за духовныхъ отцовъ. „Почившій 40 лѣтъ воздѣвалъ длани свои къ небу за духовныхъ чадъ своихъ; да прострутъ и они руцѣ свои къ милосердому Богу за упокой души его", заключилъ ораторъ. По 6-й пѣсни сказана была прочувствованная рѣчь священникомъ м. Дымера о. І. Панасѣвичомъ, который, коснувшись смиреннаго положенія сельскихъ пастырей и въ частности положенія о. Иліи, выразилъ убѣжденіе, что таковые дѣлатели нивы Господней не погубятъ мзды своея. Наконецъ, предъ опущеніемъ въ могилу, сказалъ краткую, но сильную импровизацію священникъ села Лубянки о. Кондратъ Линчевскій. „Еще одна минута, началъ импровизаторъ, и темная могила на вѣки сокроетъ отъ насъ останки твои, почившій собратъ нашъ и отецъ духовный! Но что остается сказать мнѣ меньшему всѣхъ? Развѣ повторить то, что уже сказано старѣйшими моими сослужителями? Какъ новый человѣкъ въ этой мѣстности и совершенно незнакомый съ тобой, я вижу однако несомнѣнныя доказательства общаго уваженія, любви и преданности къ тебѣ окружающихъ гробъ твой. Посмотри, сколько насъ здѣсь! сколько сошлось духовныхъ чадъ твоихъ не только изъ этой богоспасаемой веси, гдѣ ты священствовалъ столько лѣтъ, но и другихъ селъ и

деревень! Но, православныя чада почившаго духовнаго отца и служителя Божія! къ вамъ обращаю слово мое. Когда молитесь о своихъ усопшихъ отцахъ и братіяхъ, не забудьте помянуть и сего духовнаго отца вашего, который родилъ васъ святымъ крещеніемъ, питалъ плотію и кровію Христовою, очищалъ васъ таинствомъ покаянія, призывалъ благословеніе Божіе на васъ, ваши домы, дѣла и начинанія и молился за васъ на всякъ день и часъ; запишите имя его въ ваши поминальницы, да, союзомъ взаимной молитвенной любви связуеми, въ безконечный покой достигнемъ, идѣже всѣхъ веселящихся жилище и проч.“ Вообще чинъ погребенія исполненъ былъ на столько торжественно, что произвелъ самое умилительное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Такъ, одна женщина со слезами на глазахъ, цѣлуя руку сослужащаго съ нами, сказала: „оце, батюшка, скильки я живу, не бачила такихъ гарныхъ похоронъ“ и затѣмъ, немного подумавъ, добавила: „царство небесное нашому батюшкѣ! винъ заслуживъ сёго; вже бильшъ у насъ не буде такого“... Подобные отзывы намъ приходилось слышать и отъ другихъ.

Священникъ *П. Ракитинъ*.

Епархіальная хроника.

— Въ іюлѣ мѣсяцѣ, въ куполѣ Кіево-Софійскаго собора открыты древнія мозаическія изображенія, скрывавшіяся подъ слоями масляной живописи. Въ центрѣ купола въ кругѣ изображенъ Господь Вседержитель—поясной съ сохранившимися по сторонамъ буквами С и Х; ниже его одинъ цѣльный ангелъ, правѣе его часть другаго ангела; ниже ихъ, въ двухъ пролетахъ между окнами, на высотѣ оконныхъ арокъ, часть древняго орнамента; еще ниже между окнами—два апостола.

— Во второй половинѣ августа мѣсяца въ Кіевской дух. Академіи происходили пріемныя испытанія воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній для поступленія въ студенты 1-го курса Академіи. Прибыло на экзаменъ 24 казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и 13 волонтеровъ. Изъ нихъ принято въ составъ 1-го курса Кіевской дух. Академіи 32 человѣка.

— 30 августа, по случаю высокоторжественнаго дня тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора, въ Кіево Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, Преосвященнымъ Виталіемъ отслужено было торжественное молебствіе, на коемъ присутствовали начальники отдѣльныхъ частей, представители разныхъ вѣдомствъ и масса молящихся. Одновременно и въ домовой церкви Ея Высочества, Великой Княгини Александры Петровны, отслужено было торжественное молебствіе Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ.

— 2 сентября прибылъ въ Кіевъ на жительство Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, митрополитъ Сербскій, и временно помѣстился въ покояхъ намѣстника Кіево-Печерской Лавры.

— По ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Платона, Св. Синодомъ разрѣшенъ въ Кіевѣ съѣздъ епископовъ сосѣднихъ епархій: Волынской, Екатеринославской, Кишиневской, Могилевской, Подольской, Полтавской, Херсонской, и Черниговской. Цѣль съѣзда—обсужденіе нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-религіозной жизни. Въ числѣ вопросовъ, предстоящихъ обсужденію съѣзда, однимъ изъ главныхъ будетъ вопросъ о мѣрахъ противъ штундизма, далѣе вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ и др. Со 2-го до 5 сентября прибыли въ Кіевъ преосвященные: Сергій, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій; Тихонъ, архіепископъ Волынскій и Житомірскій, Ѳеодосій, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; Іустинъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій; Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій; Веніаминъ, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій; Виталій, епископъ Могилевскій и Оршанскій и Иларіонъ, епископъ Прилукскій, викарій Полтавской епархіи.

— 4 сентября прибылъ въ Кіевъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ и 6 числа, въ 11 часовъ утра, посѣтилъ Кіевскую духовную Академію.

— 5 сентября въ Кіево-Печерской лаврѣ, происходило нареченіе настоятеля Кіевскаго второклассного Никольскаго

монастыря архимандрита Поликарпа во епископа Уманскаго, втораго викарія Кіевской митрополіи, въ присутствіи 11-ти іерарховъ. Хиротонія совершена 9 сентября

— 7 сентября, наканунѣ 50-лѣтняго юбилея Кіевскаго университета, въ 10 час. утра въ университетской церкви Преосвященнымъ Виталіемъ, епископомъ Чигиринскимъ, была отслужена панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II, по усопшихъ почетныхъ членахъ, профессорахъ и студентахъ университета св. Владиміра. По окончаніи панихиды, Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Платономъ, въ сослуженіи съ преосвященными Херсонскимъ и Одесскимъ Никаноромъ и Чигиринскимъ Виталіемъ, была отслужена божественная литургія, а по окончаніи ея—молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся Кіевскаго университета

— 8 сентября, въ день храмоваго праздника Кіево-Софійскаго собора, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію и молебствіе въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. По окончаніи богослуженія, бывшіе преосвященный, духовенство и депутаты отъ города и разныхъ учрежденій поздравили его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, съ 41-лѣтнею годовщиною архипастырскаго служенія Его Высокопреосвященства, при чемъ Преосвященный Могилевскій Виталій поднесъ Высокопреосвященнѣйшему Платону икону. Въ тотъ же день, въ 1 часъ по полудни, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій, митрополитъ Сербскій Михаилъ и прибывшіе на съѣздъ преосвященные присутствовали на торжествѣ 50-лѣтняго юбилея Кіевскаго университета, при чемъ Высокопреосвященнѣйшіе Платонъ и митрополитъ Сербскій Михаилъ произнесли привѣтствія университету.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ*).

По 31-е декабря 1883 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е мая 1883 года		383,505 р. 95½ к.
Поступило вновь съ 1-го іюня по 31-е декабря 1883 года:		
Непосредственно въ Комитетъ	590 р. 53 к.	
Чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.	9,183 „ 06 „	9,773 „ 59 „
А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета.		393,279 р. 54½ к.
Сверхъ того съ 1-го іюня по 31-е декабря 1883 года поступило процентовъ:		
На процентныя бумаги:		
а) Принадлежащія къ расходному капиталу Комитета	6,080 „ 29 „	
б) Принадлежащія къ запасному капиталу онаго (100,000 рублей). . . .	2,565 „ — „	
в) На пожертвованныя 2 облигаціи 1-го Восточнаго займа, въ 50 рублей каждая	5 „ — „	

А съ поступившими до 1 іюня 1883 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету

---

*) Печатается по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона, для свѣдѣнія жертвователей. *Ред.*

въ Государственномъ Банкѣ, так и на процентныя бумаги. 42,151 „ 99 „	
Всего процентнаго поступленія.	50,802 „ 28 „
Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е декабря 1883 года	444,081 р. 82½ к.

Общая сумма пожертвованій 393,279 руб. 54½ коп. распредѣляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ . .	1,000 р. — к.
Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ	400 „ — „
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ	29,192 „ 43 „
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками.	139,678 „ 40 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,122 р., полученныхъ отъ Виддинскаго Митрополита Анѳима 337 р. 50 к. и поступившихъ по епархіямъ:

Московской. . . .	14,069 р.	35	к.	Донской	3,112 „	08	к.
Самарской	7,353 „	74	„	Тамбовской. . . .	2,901 „	92	„
Воронежской . . .	5,871 „	75	„	Харьковской . . .	2,812 „	31	„
Петербургской . .	4,988 „	46	„	Нижегородской . .	2,646 „	79½	„
Ярославской . . .	4,752 „	01	„	Калужской	2,487	85	„
Курской	4,625 „	52	„	Херсонской. . . .	2,411 „	20	„
Симбирской. . . .	4,285 „	90	„	Таврической . . .	2,360 „	92	„
Владимірской . . .	4,127 „	14	„	Кишиневской . . .	2,334 „	50	„
Полтавской	3,892 „	11	„	Костромской . . .	2,254 „	12	„
Екатеринославской.	3,861 „	07	„	Казанской	2,015 „	19	„
Вологодской . . .	3,852 „	70½	„	Минской	1,975 р.	80	„
Кіевской	3,612 „	93	„	Тобольской. . . .	1,915 „	69½	„
Подольской. . . .	3,412 „	76½	„	Иркутской	1,889 „	02	„
Смоленской. . . .	3,307 „	76½	„	Новгородской . . .	1,679 „	01	„
Тульской.	3,133 „	38	„	Астраханской. . .	1,648 „	47	„

Орловской	1,638 р.	63	к.	Холмско-Варшавск.	869 р.	41½	к.
Псковской	1,597 „	97	„	Рижской	633 „	52	„
Волынской	1,594 „	42	„	Вятской	624 „	61	„
Уфимской	1,546 „	59	„	Архангельской	533 „	40	„
Полоцкой	1,253 „	46	„	Олонецкой	503 „	31	„
Якутской	1,210 „	46	„	Могилевской	365 „	19	„
Рязанской	1,208 „	53	„	Томской	350 „	64	„
Оренбургской	1,190 „	55	„	Пензенской	105 „	68	„
Литовской	983 „	09	„	Кавказской	74 „	39	„
Енисейской	941 „	02	„	Тверской	61 „	62	„

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . 5,757 р. 79 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . 19,199 „ 74 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . 7,097 „ 59 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ. . . 54,925 „ — „

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора 50,000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ. . . . . 6,728 „ 68½ „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . 75,718 „ 02½ „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста. 3,950 „ 16 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею . . . . 6,396 „ 89½ „

NB. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ *Императорскихъ* Россійскихъ Посольствъ: въ Лондонѣ—1,000 р., въ Константинополѣ—242 р. 65 к.; отъ *Генеральныхъ* Консульствъ: въ Бейрутѣ—1,877 р. 60 к., въ Санъ-Фран-

циско—552 р. 50 к., въ Солунѣ—510 р. 92 к.; отъ Консульства въ Тріестѣ—273 р. 30 к. и отъ Вице-Консульства въ Варнѣ—488 р. 85 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ. . . .	983 „	65	„
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій	2,124 „	40	„
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	15,669 „	45	„
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ.	7,187 „	91	„
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	4,483 „	83	„
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	832 „	01	„
Непосредственно отъ крестьянъ . . .	7,414 „	18	„
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	421 „	50	„
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	3,615 „	25	„
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній.	331 „	65	„
Отъ биржевыхъ маклеровъ	171 „	—	„
	393,279 р.	54½	к.

Съ 1-го іюня по 31-е декабря 1883 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п.	953 р.	96	к.
Выдано чиновникамъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ награду за счетоводство и переписку по суммамъ Комитета	500 „	—	„
Отправлено въ Генеральное Консульство въ Филиппополѣ на расходы по пріобрѣтенію земли подъ церковь . .	496 „	90½	„

Выдано военному инженеру Успенскому на путевые расходы по проѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ по дѣламъ Комитета.	100 р. — к.		
Уплачено М. П. Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ убитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чиновъ, за исправленіе имъ обязанностей секретаря и за наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета	100 „ — „		
Уплачено за переписку трехъ смѣтъ на постройку храма	54 „ — „		
Нотаріальнаго расхода по засвидѣтельствованію довѣренности, данной Предсѣдателемъ Комитета на пріобрѣтеніе земли подъ церковь	7 „ — „		
Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей.	17 „ 59 „		
Израсходовано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на отсылку увѣдомленій о полученіи денежныхъ пожертвованій . . .	— „ 69 „		
На проценты, поступившіе на 100,000 руб. запаснаго капитала Комитета, пріобрѣтены облигаціи 3-го Восточнаго займа, на номинальную сумму 2,700 руб., за кои уплачено. .	2,499 „ 48½ „		
Итого въ расходѣ. . .		4,729 р. 63 к.	
А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31 мая 1883 г.	13,512 „ 76½ „		

и изросходованныхъ на тотъ же срокъ на покупку 415 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа, по 1,000 руб. и 6-ти таковыхъ же облигацій, по 100 руб. каждая, на номинальную сумму 415,600 руб. . . . . . 385,897 р. 47 к. 399,410 р. 23½ к.

Всего въ расходѣ по 31-е декабря 1883 года . . . . . . 404,139 р. 86½ к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му января 1884 года:

Процентными бумагами (въ числѣ ихъ двѣ пожертвованныя облигаціи 1-го 5% Восточнаго займа, по 50 р. каждая), считая по номинальной ихъ цѣнѣ . . . . 418,400 „ — „

Кредитными деньгами . . 39,859 „ 14 „

А всего. . . . 458,259 р. 14 к.

Изъ означенной суммы — 105,300 р. облигаціями 3-го Восточнаго займа и 142 р. 67½ к. кредитными деньгами, а всего 105,442 р. 67½ к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ Комитета.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка. . . . . 39,634 р. 13 к.

Находится въ кассѣ Комитета . . . . 225 „ 01 „

Съ 1-го сентября текущаго 1884 года съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, будетъ издаваться еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ."

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ, и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы —духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Особенность нашего журнала будетъ заключаться въ томъ, что при выполненіи широкой и разнообразной его про-

граммы мы будемъ имѣть въ виду прежде всего задачи и потребности пастырскаго служенія. Изъ самой программы журнала можно уже видѣть, что онъ будетъ имѣть практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто только статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или другомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщеній изъ области церконо-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ „Пастырскій Собесѣдникъ" могъ служить между прочимъ и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ повременныхъ изданій—газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какую либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что „Пастырскій Собесѣдникъ" найдетъ нравственную поддержку среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященныя также пастырству.

„Пастырскій Собесѣдникъ" будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой (съ 1-го сентября 1884 г. по 1-е сентября 1885 г.) за годъ пять руб. За полгода (по 1-е марта 1885 года три рубля).

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ" Василію Абрамовичу Маврицкому.

По тому-же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

1) *Сѣятель.* Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

2) *Избранныя поученія* на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.

3) *Избранныя поученія* на разные случаи. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

4) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковной проповѣди. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.

5) *Воскресный день.* Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

6) *Церковное благоустройство.* Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е Цѣна 1 р. 75 к. съ перес. 2 р.

7) *Сводъ указаній и замѣтокъ* по вопросамъ пастырской практики. (Указаніе правилъ и разъясненіе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.). Изданіе 4-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

8) *Инструкція церковнымъ старостамъ,* дополненная послѣдующими распоряженіями и разъясненіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—Правила о братствахъ и Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“ пересылка даромъ.

Я издалъ брошюру: **«О современномъ состояніи церковнаго пѣнія въ Россіи, и о потребности въ ученыхъ регентахъ».**

Въ этой брошюрѣ я высказалъ недостатки въ церковномъ пѣніи существующіе по необразованности большею частію нашихъ регентовъ, смотрящихъ на свое дѣло, какъ на легкую добычу средствъ къ жизни, преимущественно только для себя.

Теперь не только предъ обществомъ, но и предъ правительствомъ высказана мысль: какъ и съ какою цѣлію составляются у насъ, въ Россіи, пѣвческіе хоры, и какъ относятся регенты къ своему хору. (Разумѣется не всѣ; но каждый увидитъ: на своемъ ли онъ мѣстѣ, и справедливо ли онъ относится къ хору, какъ регентъ).

Независимо отъ сего, кромѣ мѣръ, предлагаемыхъ въ разное время газетами, я указалъ обществу и правительству: какъ достигнуть того, чего должно достигать въ церковномъ пѣніи.

Если эти щекотливые и любопытные обстоятельства интересуютъ Васъ, Милостивый Государь, или регента хора пѣвчихъ Вашей церкви, то Вы, или онъ, можете обратиться за выпискою изданной мною брошюры: «**О современномъ состояніи церковнаго пѣнія въ Россіи и о потребности въ ученыхъ регентахъ**», съ высылкою 20 коп., по слѣдующему адресу:

Въ С.-Петербургъ, Николаю Афанасьевичу *Лебедеву*, Почтамская ул., д. Почтамта, № 2-й, кв., № 10 (Сер. Льв. Дмитріва).

По этому же адресу можете выписывать, если пожелаете, и др. мои изданія:

1) „*Макарій*, бывшій митрополитъ Московскій". Цѣна 50 коп.

2) „*Бортнянскій и Березовскій*, какъ композиторы церковнаго пѣнія". Ц. 50 к.

3) „*Историческій взглядъ* на учрежденіе училищъ, школъ, учебныхъ заведеній и ученыхъ обществъ, послужившихъ къ образованію русскаго народа съ 1025 по 1855 годъ, т. е. за 830 лѣтъ". Ц. 1 р. 50 к.

Издатель *Н. А. Лебедевъ.*

ПРОДАЮТСЯ:

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ духовныхъ, народныхъ, церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ училищъ, положенныя на ноты священникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія:

1. Литургія св. Іоанна Златоуста . . . . . за 30 коп.
2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народнаго Просвѣщенія. . . 25 „
3 Тропари . . . . 40 „
4. Благодарный молебенъ, одобренный Св. Синодомъ и Министер. Нар. Просвѣщенія. . 20 „
5 Водосвятный молебенъ . . . . 20 „
6 Панихида . . . . 15 „
7. Великое Повечеріе. (Меѳимоны) . . . . . 20 „

8. Послѣдованіе ко св. причащенію . . . . 15 „
9. Служба на св. Пасху . . . . 45 „
10. Псалмы св. Прор. Давида . . . . 30 „
11. Азбука нотнаго пѣнія . . . . 10 „
12. Гимны и стихи изъ Христоматій . . . . . 50 „

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для дух. семинарій, гимназій и подобныхъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса начальныхъ училищъ и для домашняго быта православныхъ христіанъ, положенныя на 4 г. и фортепіано свящ. М. Георгіевскимъ.

1. Тебе Бога хвалимъ . . . . за 60 коп.
2. Достойно есть . . . . 20 „
3. Блаженъ мужъ . . . . 20 „
4. Свѣте тихій . . . . 20 „
5. Догматики—Богородичны (печатаются) . 1 р.
6. О тебѣ радуется, дозволено Придворною Капеллою къ употребленію въ церкви . . 25 „

Въ Москвѣ: въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, у священника Михаила Георгіевскаго и въ музыкальныхъ магазинахъ Майкова, Юргенсона и Грейнера.

Вышло въ свѣтъ второе изданіе **„къ Животворящему Гробу Господню“** ц. 30 к. Продается въ С.-Петербургѣ у Тузова, Оглоблина, Риккера, въ Москвѣ у Ферапонтова, *въ Кіевѣ* у Оглоблина, въ Одессѣ у Распопова. Складъ изданія С.-Петербургъ, Манежный пер., 7, у С. Д. Лермонтова.

Вышли въ свѣтъ 5-й и 6-й выпуски **„Странствованія Василія Григоровича-Барскаго по св. мѣстамъ Востока съ 1723 по 1747 г.“** Цѣна 50 коп. за выпускъ. Продаются въ С.-Петербургѣ у Тузова, Риккера, Оглоблина и въ Синодальной лавкѣ, въ Москвѣ у Ферапонтова, *въ Кіевѣ* у Оглоблина, въ Одессѣ у Распопова. Складъ изданія въ С.-Петербургѣ, Манежный пер., 7, у С. Д. Лермонтова.



Печатать дозволяется, 15 сентября 1884 г. Ректоръ Академіи, А. **Сильвестръ.**

Тип. **Г. Т. Корчакъ-Новицкаго.** Михайлов. ул., собств. домъ.